

6

WNOSKODAWCA:

Nazwisko i Imię: Mirosław Pezacki

Kcynia, dnia 25 września 2024 r.

**Burmistrz Kcyni
Rynek 23
89-240 Kcynia**

Za pośrednictwem:
**Przewodniczącego Rady Miejskiej w
Kcyni**

INTERPELACJA RADNEGO

Zwracam się z wnioskiem do Burmistrza Kcyni o przedstawienie następujących informacji związanych z realizacją trwającej inwestycji związanych z modernizacją obiektu – stadionu miejskiego przy ulicy Poznańskiej:

1. Jeżeli od miesiąca czerwca do początku września niewiele działa się z przygotowaniem płyty stadionu pod wysianie nowej murawy na co wskazują zdjęcia z dnia z dnia 26 czerwca 2024 r oraz 14 września 2024 r, dlaczego nie zostały podjęte kroki związane z ułożeniem dodatkowych siatek zabezpieczających ten teren przed kretami, nornicami?
2. Jaka była stosowna opinia i czy w ogóle taka opinia była wydana ze strony osoby pełniącej nadzór inwestorski? Dlaczego nie zostało to na etapie przystąpienia do prac wykonawczych zweryfikowane i uwzględnione przez osobę nadzorującą wykonanie tej inwestycji. Od zawsze na tym terenie był problem z kretami, nornicami, czy nawet z dzikami?
3. W dniu 4 września 2024 r. Prezes MLKS Orzeł w Kcyni prosił o zrealizowanie tego tematu w swoim piśmie –winsoku (skan pisma) do Pana Burmistrza.
4. Dlaczego pomimo tego faktu w tym zakresie nic się nie zrobiło – była wystarczająca ilość czasu na zrealizowanie tego zadania, które w mojej opinii nie stanowiło naruszenia projektu wykonawczego.
5. Czy system nawodnień pod murawę był przetestowany pod kątem szczelności wydajności i całkowitej powierzchni krycia murawy?

6. Patrząc na stan przygotować nawierzchni pod wysiewkę trawy stadionowej (zdjęcia z dnia 24 września 2024 r.) , czy nie jest zasadne zastosowanie zasady przezorności – pośpiech jest złym doradcą. W związku z powyższym:
7. Czy możemy wydłużyć termin oddania tej inwestycji na 16 kwietnia 2025 r. i na spokojne dokonanie wiosennego wysiewu wraz z montażem siatek zabezpieczających murawę przed kretami, nornicami? Takie rozwiązanie byłoby najbardziej korzystne zarówno dla wielomilionowej inwestycji, na którą czeka od dziesięcioleci lokalna społeczność. Jeżeli inwestor na takie rozwiązanie się nie zgodzi to w jaki sposób chce on zabezpieczyć murawę przed zachwaszczeniem?

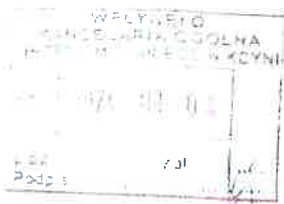
Mirosław Pezacki

Mirosław Pezacki

26 czerwca 2024 stadion Orła



Pismo w opisywanej interpelacji Prezesa Orła z dnia 04 września 2024 r.



Miejski Ludowy Klub Sportowy
„ORZEŁ” w Kcyni
ul. Libelta 27, 89-240 Kcynia
NIP 5581633665, REGON 092469389
Tel.: 782-825-485, E-mail: mksarzelkcynia@gmail.com
www.facebook.com/orzelkcynia/

Kcynia, 04.09.2024 r.

Szanowny Pan
Mateusz Stachowiak
Burmistrz Kcyni

Szanowny Panie Burmistrze,

W związku z modernizacją Stadionu Miejskiego w Kcyni przy ul. Poznańskiej 31, proszę o znalezienie dodatkowych środków w budżecie i położenie siatki na krety pod trawnik. Murawa boiska to podstawowe miejsce wykonywania działalności klubu piłkarskiego. Ma służyć zawodnikom, przede wszystkim dzieciom oraz młodzieży. Ich bezpieczeństwo i zdrowie są dla mnie priorytetem. Szkodniki tj. krety czy nornice wpływają negatywnie także na aspekty wizualne murawy.

W miarę możliwości proszę także o sprawdzenie automatycznego systemu nawadniania boiska, czy spełnia swoją rolę. Mianowicie zasięg zraszaczy (czy obejmują całą płytę boiska) oraz czy ciśnienie wody jest na odpowiednim poziomie.

Wyżej wspomniane aspekty są kluczowe w perspektywie odpowiedniego zakorzenienia się trawy. Dobrze przygotowana, odpowiednia zadbana murawa posłuży zapewne przez długie lata. / góry bardzo dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

L wyrazem! Szecanek,

Miejski Ludowy Klub Sportowy
„ORZEŁ” w Kcyni
89-240 Kcynia, ul. Libelta 27
NIP 558-16-33-665

Prezes Zarządu
Artur Jędrzych

Stadion Orła z dnia 14 września 2024 r – murawy

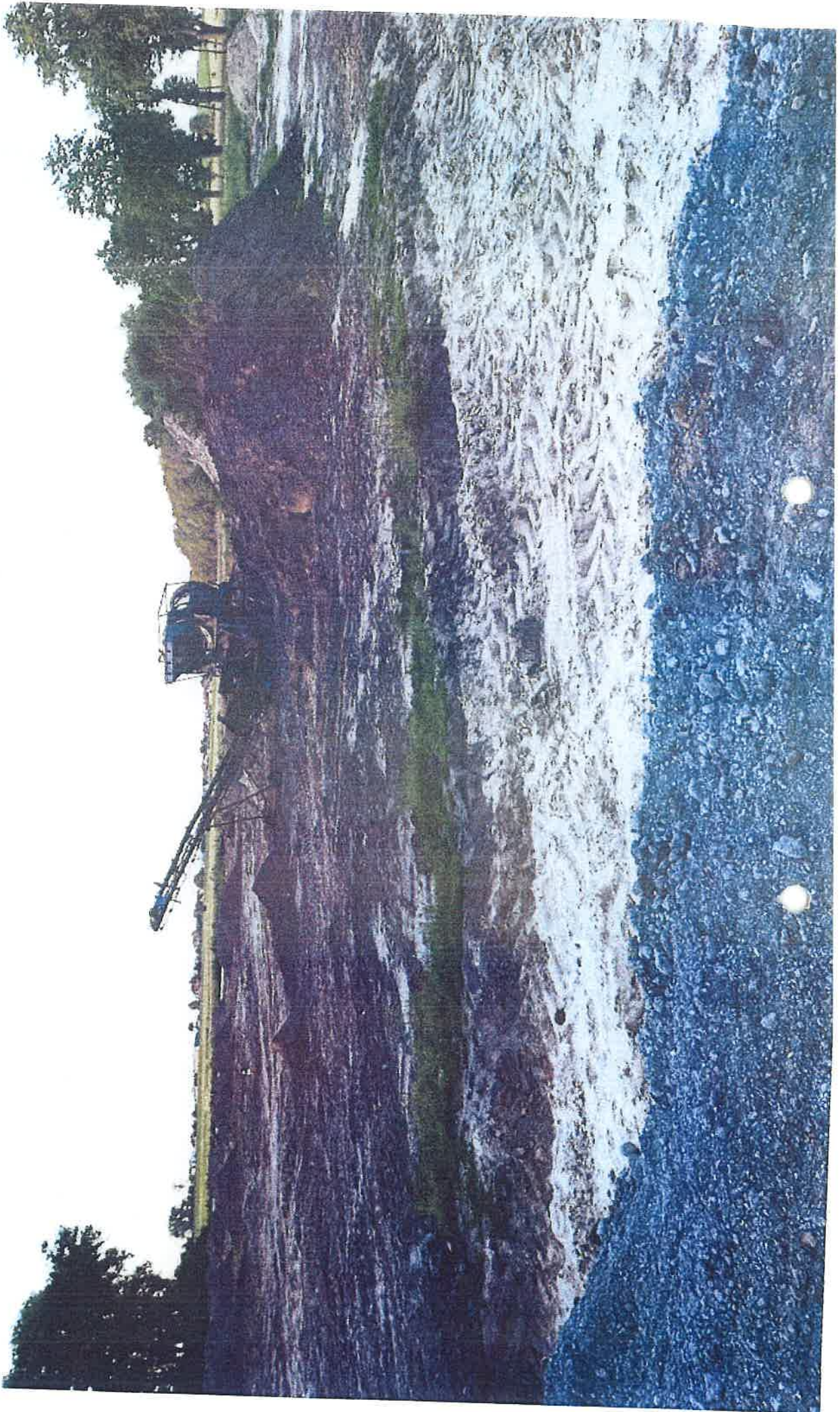


Przygotowanie murawy 24 września 2024











Kcynia, 10 października 2024 r.

znak sprawy:
RI. 7013. 1. 2.2023

Mirosław Pezacki

dotyczy: Interpelacja radnego z dnia 25 września 2024 r.

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 25 września 2024 roku (data wpływu do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Kcyni 30 września 2024 r.) w sprawie informacji związanych z realizacją trwającej inwestycji polegającej na modernizacji obiektu stadionu miejskiego w Kcyni przy ulicy Poznańskiej informuję co następuje:

1. W miesiącach od czerwca do września nie zostały podjęte kroki związane z ułożeniem dodatkowych siatek zabezpieczających teren płyty boiska przed kretami i nornicami ponieważ opracowany projekt oraz podpisana umowa z Wykonawcą nie przewidywały ułożenia takiej siatki.
2. Oficjalne stanowisko inspektora nadzoru z dnia 9 października 2024 r. przesyłam Panu do wiadomości. Inspektor nadzoru w swoim piśmie podkreśla, że „Dokumentacja projektowa boiska zakłada wybudowanie bieżni dokoła boiska wraz z krawężnikami i przyległymi nawierzchniami z kostki betonowej, która stanowi barierę nie przedostania się gryzoni do murawy przez strefę koryta bieżni wynoszącej 50-60 cm o szerokości min 6 m.
(płyta boiska jest wystarczająco zabezpieczona przed dostępem kretów poprzez bieżnię dookólną, poszerzoną jeszcze w części terenu chodnikami – razem jest to pas szerokości od 6 do 8 m z 2 lub 3 rzędami obrzeży na ławie betonowej oraz podbudową z kamienia i piasku, która w części, z uwagi na wypełnienie starego koryta bieżni oraz dostosowanie spadków terenu, ma grubość przekraczającą 70 cm, natomiast krety przeciętnie wykonują korytarze na głębokości około 30cm więc bieżnia stanowi znaczącą barierę ochronną, która skutecznie uniemożliwi przekopanie/podkopanie i migrację w płytę boiska; z uwagi na szerokość bieżni również bardzo wątpliwym wydaje się przejście kreta po syntetycznej powierzchni i dostanie się na płytę z góry)”.
3. W związku z wnioskiem Prezesa MLKS Orzeł w Kcyni (data wpływu do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Kcyni 4 września 2024 r.) w siedzibie urzędu odbyło się spotkanie z Prezesem, na którym poruszono kwestię siatki na krety oraz kwestię nawodnienia. Po spotkaniu skontaktowano się telefonicznie z przedstawicielem firmy FRAXINUS Sp. z o.o. i poproszono o dokonanie wyceny robót dodatkowych polegających na ułożeniu siatki na krety na płycie boiska. Otrzymało się odpowiedź, że wykonawca nie jest w stanie na tym etapie budowy wykonać opisanych robót dodatkowych. 10 września 2024 r. do firmy FRAXINUS Sp. z o.o. skierowane zostało ponowne zapytanie o możliwość wykonania robót dodatkowych polegających na ułożeniu na płycie boiska przedmiotowej siatki na krety. Wykonawca w dniu 11 września 2024 r. napisał, że z uwagi na zaawansowanie prac ziemnych na

płyty boiska oraz zakontraktowane prace związane z wykonaniem nawierzchni syntetycznej bieżni brak jest możliwości rozłożenia siatki na krety. Mimo nadesłanej odpowiedzi prowadzono kolejne rozmowy zarówno z Wykonawcą jak i projektantem. Wykonawca poinformował Projektanta że: „przystąpiono do ostatecznej niwelacji płyty boiska w celu przygotowania siania trawy. Prace zaplanowane są do wykonania do końca miesiąca września. Co więcej, powyższe prace muszą zostać zakończone przed rozpoczęciem wykonania nawierzchni bieżni dookólnej, do której wjazd ciężkim sprzętem na teren boiska będzie niemożliwy. Względy technologiczne powodują, że przełom wrzesień/październik jest terminem granicznym dla wykonania nawierzchni gumowych. Ewentualne wprowadzenie w zakres prac siatki na krety spowodowałoby w chwili obecnej wstrzymanie wyżej wymienionych prac, konieczność usunięcia ok. 10 do 15 cm ziemi z całej powierzchni boiska, a następnie ponowne ich wbudowanie. Przedmiotowe prace wymagałyby kilku dodatkowych tygodni, które w konsekwencji doprowadziłyby do niemożliwości wykonania nawierzchni bieżni oraz obsiania trawą płyty boiska, co z kolei uniemożliwiłoby dotrzymanie terminu zakończenia zadania, który przypada na luty 2025 r. Dodatkowo wykonanie przedmiotowych prac wiązałoby się również ze znacznym zwiększeniem kosztów wykonania zadania, a tych nawet wstępnie nie próbowaliśmy szacować”. W następnej kolejności, dnia 19 września 2024 r. wysłano do projektanta będącego autorem dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji stadionu pytanie, z jakiego powodu nie uwzględniono w projekcie ułożenia siatki zabezpieczającej płytę boiska przed kretami. Swoją odpowiedź projektant przesłał w dniu 23 września. Treść pisma przesyłam Panu w załączeniu. W tym miejscu podkreślam, że zakres robót modernizacyjnych dla płyty boiska od samego początku miał ograniczyć się jedynie do podstawowej niwelacji terenu i wyrównania nierówności, rozłożenia warstwy roślinnej oraz wykonania siewu trawy. Użytkownik obiektu, nie podejmował na etapie realizacji prac projektowych kwestii związanych z wykonaniem siatek przeciw kretom.

Temat ponownie został poruszony w dniu 2 października 2024 r. na radzie budowy, która odbyła się w siedzibie Urzędu Miejskiego. Po spotkaniu, Wykonawca przesłał w tym samym dniu następującą informację:

„- płyta boiska jest wystarczająco zabezpieczona przed dostępem kretów poprzez bieżnię dookólną, poszerzoną jeszcze w części terenu chodnikami – razem jest to pas szerokości od 6 do 8 m z 2 lub 3 rzędami obrzeży na ławie betonowej oraz podbudową z kamienia i piasku, która w części, z uwagi na wypełnienie starego koryta bieżni oraz dostosowanie spadków terenu, ma grubość przekraczającą 70 cm, natomiast krety przeciętnie wykonują korytarze na głębokości około 30 cm więc bieżnia stanowi znaczącą barierę ochronną, która skutecznie uniemożliwi przekopanie/podkopanie i migrację w płytę boiska; z uwagi na szerokość bieżni również bardzo wątpliwym wydaje się przejście kreta po powierzchni i dostanie się na płytę z góry”.

Wobec powyższego Pana uwaga, że: „nic nie zrobiło się” w zakresie siatki na krety nie jest słuszna. ”

4. W przedmiocie sprawdzenia automatycznego systemu nawadniania informuję, że za poprawność przyjętego systemu nawodnienia odpowiada projektant, który zobowiązany był do obliczeń i sprawdzeń a także doboru rodzaju użytych materiałów i rozwiązań systemowych. W załączeniu przedstawiam Panu protokoły z prób szczelności, które zostały wykonane po montażu systemu nawadniania. Dodatkowo informuję, że projekt zakłada montaż pompy podnoszącej ciśnienie w celu efektywniejszego działania całego nawadniania.
5. Nie ma możliwości, by wydłużyć termin oddania inwestycji do 16 kwietnia 2025 r. Wykonawca zasygnalizował, że przesunięcie terminu umownego spowodowałoby nie tylko zwiększenie kosztów z uwagi na roboty dodatkowe (zakup i ułożenie siatki), ale z uwagi na sposób rozliczenia i warunki płatności wynikające z umowy Zamawiający zobowiązany byłby do pokrycia strat poniesionych przez Wykonawcę wygenerowanych z tytułu opóźnienia w tym także naraziłby się na pokrycie kosztów

waloryzacji wynagrodzenia. Wykonawca poinformował, że: „-wstrzymanie wykonania prac końcowych przy nawierzchni płyty oraz siewu trawy spowoduje brak możliwości wykonania tych prac przed wiosną, w związku z czym realnie należałoby przesunąć termin wykonania zadania na maj/czerwiec, co w żadnym aspekcie nie jest intratne dla wykonawcy w szczególności z uwagi na warunki finansowania; prace przy nawierzchni potrwałyby zapewne około miesiąca, a zaznaczyć należy, że na płycie została wykonana seria oprysków i nawożenia, które pomimo że niewidoczne już „pracują” przygotowując ziemię do siania – zostały one dobrane w oparciu o wykonane badania laboratoryjne gleby”.

Otrzymują:

1. Adresat
2. AA

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Kcyni
2. Prezes MLKS Orzeł w Kcyni Pan Artur Frydrych

BURMISTRZ KCYNI
Mateusz Stachowiak
Mateusz Stachowiak

Grudziądz, dnia 23.09.2024 r.

Gmina Kcynia
ul. Rynek 23, 89-240 Kcynia

Dotyczy: Budowa kontenerowego zaplecza sanitarno-socjalnego na boisku przy ul. Poznańskiej w Kcyni wraz z zagospodarowaniem boiska i budową infrastruktury towarzyszącej.

Szanowni Państwo!

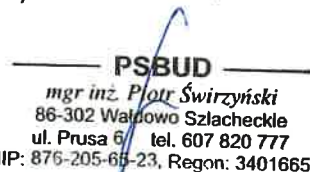
W trakcie realizacji prac projektowych, dotyczących modernizacji boiska piłkarskiego, ze względu na ograniczenie kosztów inwestycyjnych nie zakładano wykonania siatki przeciw kretom ani też systemu podlewania płyty boiska. Analogicznie też ograniczono zakres robót związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego oraz ogrodzeniem terenu kompleksu sportowego (ograniczając je jedynie do ogrodzenia bieżni).

Zakres robót modernizacyjnych dla płyty boiska miał ograniczać się jedynie do podstawowej niwelacji terenu (wyrównania ewentualnych nierówności) rozłożenia warstwy wegetacyjnej oraz wykonania siewu trawy. Ww. zakres opisany został w dokumentacji projektowej (projekt techniczny) w punkcie 13.2 – Nawierzchnia boiska piłkarskiego.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami, kilka miesięcy po sporządzeniu dokumentacji projektowej, Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu zakresu inwestycyjnego, dotyczącego płyty boiska piłkarskiego, polegającego na wykonaniu dodatkowo systemu automatycznego nawadniania. Na tą rzecz sporządzona została dodatkowa dokumentacja projektowa (opracowana przez odrębną pracownię projektową). Wówczas również nie podjęto decyzji o zwiększeniu zakresu robót modernizacyjnych o wykonanie siatki przeciw kretom.

Informujemy, iż Użytkownik obiektu, nie podejmował na etapie realizacji prac projektowych kwestii, związanych z wykonaniem zarówno systemu nawadniania, wykonania pełnego ogrodzenia terenu jak i montażu siatek przeciw kretom i zaakceptował (po konsultacjach) przedstawiony w dokumentacji projektowej zakres robót modernizacyjnych.

Z wyrazami szacunku :


PSBUD
mgr inż. Piotr Świrzyński
86-302 Wałdowo Szlacheckie
ul. Prusa 6 / tel. 607 820 777
NIP: 876-205-65-23, Regon: 340166562

Szanowna Pani Kierownik

Na podstawie zdobytej wiedzy i doświadczenia przy realizacji i nadzoru nawierzchni trawiastych boisk piłkarskich pragnę poinformować, że w projektach budowy boisk „siatka przeciw kretom” występuję szacunkowo w 2 na 10 budowanych boisk. Natomiast na nawierzchniach profesjonalnych boisk stadionów gdzie rozgrywane mecze ligowe i certyfikowane nawierzchnie siatek przeciw kretom nie stosuje się.

Popularna siatka na krety w przydomowych trawnikach ogrodach czy parkach stosowana jest możliwie blisko nawierzchni aby zapobiec zasiedlaniu się gryzoni.

Natomiast w boiskach sportowych w wyniku intensywnej eksploatacji murawy przez zawodników w obuwiu sportowym do piłki nożnej nawierzchnie trawiaste potrafią być uszkodzane dość głęboko a siatka znajdująca się w strefie oddziaływania obuwia wyposażonego w kołki doprowadzana jest do wrywania a wystające z nawierzchni fragmenty siatki są niedopuszczalne gdyż stanowią przyczynę kontuzji zawodników . Dodatkowo nawierzchnie boisk sportowych podlegają intensywnym zabiegom mechanicznej pielęgnacji (areacji , wertykulacji etc) nakuwania nawierzchni i siatka na krety w takich wypadkach może zostać zastosowana min 15 cm poniżej płaszczyzny boiska.(uwzględniając spadki w najniższym miejscu)

Zastosowanie siatki przeciw kretom na głębokości min 15 cm pod murawą nie stanowi zabezpieczenia przed wejściem od góry w warstwę trawiastą.

Dokumentacja projektowa boiska zakłada wybudowanie bieżni dookoła boiska wraz z krawężnikami i przyległymi nawierzchniami z kostki betonowej , która stanowi barierę nie przedostania się gryzoni do murawy przez strefę koryta bieżni wynoszącej 50-60 cm o szerokości min 6m.

(płyta boiska jest wystarczająco zabezpieczona przed dostępem kretów poprzez bieżnię dookólną, poszerzoną jeszcze w części terenu chodnikami – razem jest to pas szerokości od 6 do 8 m z 2 lub 3 rzędami obrzeży na ławie betonowej oraz podbudową z kamienia i piasku, która w części, z uwagi na wypełnienie starego koryta bieżni oraz dostosowanie spadków terenu, ma grubość przekraczającą 70 cm, natomiast krety przeciętnie wykonują korytarze na głębokości około 30cm więc bieżnia stanowi znaczącą barierę ochronną, która skutecznie uniemożliwi przekopanie/podkopanie i migrację w płytę boiska; z uwagi na szerokość bieżni również bardzo wątpliwym wydaje się przejście kreta po syntetycznej powierzchni i dostanie się na płytę z góry.)

W wyniku opisanej specyfiki Stadionu w Kcyni autor dokumentacji ze względu na wątpliwy efekt i ekonomicznie nieuzasadniony dodatkowy koszt „tzw siatki przeciw kretom” zdecydował o nie stosowaniu takiego sposobu zabezpieczenia przeciw gryzoniom.

Rafał Chomiuk

Inspektor nadzoru

