

**UCHWAŁA NR XXXI/203/2026
RADY MIEJSKIEJ W KCYNI**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz.662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 4 maja 2026 r., na działalność Burmistrza Kcyni, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kcyni do poinformowania skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kcyni

Zbigniew Witczak

UZASADNIENIE

W dniu 4 maja 2026 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Kcyni skarga złożona przez skarżącą na działalność Burmistrza Kcyni. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy.

Stosownie do postanowień Statutu Gminy Kcynia Przewodniczący Rady Miejskiej w Kcyni przekazał przedmiotową skargę pismem z dnia 6 maja 2026 r., do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kcyni w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego polegającego na zbadaniu zarzutów podniesionych w jej treści oraz zajęciu stanowiska, co do ich zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kcyni zajmowała się badaniem ponowionej skargi Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Kcyni na posiedzeniach przeprowadzonych w dniu 21 maja 2026 r. oraz w dniu 25 maja 2026 r. w sprawie braku wyjaśnienia zarzutów dotyczących ewentualnego występowania mobbingu w Szkole Podstawowej im. ppor. Marka Uleryka w Dziewierzewie. W trakcie posiedzenia Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez uczestniczącego w posiedzeniu przedstawiciela skarżącej, wyjaśnieniami złożonymi przez kierownika Referatu Edukacji, Promocji, Sportu i Kultury Urzędu Miejskiego w Kcyni oraz z radcy prawnego. Komisja w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy prawa oraz zgromadzony materiał dowodowy, sformułowała wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Treść przedmiotowej skargi dotyczy zarzutu mobbingu, zdarzenia uregulowanego w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277) kodeks pracy to jest art. 943. Zgodnie z 943 § 3 pracownik, u którego mobbing wywołał rozstrój zdrowia może dochodzić od pracodawcy odpowiedniej sumy tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Zatem ustawodawca określił procedurę dochodzenia roszczeń przez pracownika przed sądami powszechnymi – sądami pracy. Dlatego też, jako, że skarżąca zarzuca występowanie mobbingu w miejscu pracy wskazać trzeba, że rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy powierzono sądom pracy. Sprawy ze stosunku pracy poddane zostały przez ustawodawcę wyłącznie kognicji sądów powszechnych. Identyczne stanowisko zostało wyrażone przez Państwowy Inspektorat Pracy - Okręgowy Inspektorat Pracy w Bydgoszczy w piśmie z dnia 1 sierpnia 2025 r. stanowiącym odpowiedź na pismo Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Kcyni. Państwowa Inspekcja Pracy w piśmie podkreśliła, że w toku prowadzonych czynności kontrolnych nie rozstrzyga kwestii mobbingu oraz, że jedynie sąd pracy, w toku rozprawy może rozstrzygnąć czy zachowania konkretnej osoby wypełniają definicję mobbingu.

Z tych względów Burmistrz Kcyni nie jest uprawniony do badania zarzutów o charakterze mobbingowym. W następstwie nie ma kompetencji do dokonywania ustaleń w tym zakresie i wyciągania konsekwencji.

Burmistrz Kcyni zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043) jako organ prowadzący szkołę, wykonuje wobec dyrektora szkoły czynności z zakresu prawa pracy. Organ prowadzący szkołę, nie jest uprawniony do rozpatrywania skargi pracownika szkoły na stosowanie mobbingu. Jest to wewnętrzny obowiązek szkoły jako pracodawcy. Zasadą normatywną jest, że organ prowadzący może ingerować w działalność szkoły lub placówki wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie – co wynika wprost z treści art. 58 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043). Zakres kompetencji nadzorczego organu prowadzącego został określony w treści art. 57 ustawy i ogranicza się on wyłącznie do spraw administracyjnych i finansowych. Ponadto należy podkreślić, że dla nauczycieli i pozostałych pracowników pracodawcą jest szkoła. Stosownie do art. 68 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników wykonuje dyrektor szkoły.

Burmistrz Kcyni po otrzymaniu informacji o ewentualnym wystąpieniu mobbingu w Szkole Podstawowej im. ppor. Marka Uleryka w Dziewierzewie podjął stosowne czynności wyjaśniające: skierował pismo do dyrektora Szkoły Podstawowej im. ppor. Marka Uleryka w Dziewierzewie o wyjaśnienie sformułowanych przez skarżącą zarzutów, odbył spotkanie z przedstawicielem skarżącej. Ustalił, że w Szkole Podstawowej im. ppor. Marka Uleryka w Dziewierzewie wprowadzona została zarządzeniem dyrektora szkoły nr 18/2025 z dnia 16 czerwca 2025 r. procedura antymobbingowa i antydyskryminacyjna, w dniu 14 października 2025 r. przeprowadzone zostało szkolenie w tym zakresie dla wszystkich pracowników oraz zarządzeniem dyrektora szkoły nr 24/2025 z dnia 15 października 2025 r. powołana została komisja antymobbingowa i antydyskryminacyjna w celu przeprowadzenia stosownego postępowania. Burmistrz Kcyni poddał analizie również protokół Państwowej Inspekcji Pracy z kontroli przeprowadzonej w Szkole Podstawowej im. ppor. Marka Uleryka w Dziewierzewie w dniach 20 i 25 sierpnia 2025 r. Burmistrz Kcyni uznał, że zbadanie zarzutów dotyczących ewentualnego występowania mobbingu pozostaje poza jego kompetencją, o czym poinformował skarżącą. Jednocześnie wskazał na możliwość skorzystania z pomocy mediatora, który jest pracownikiem Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy i udziela pomocy w rozwiązywaniu konfliktów.

Należy stanowczo podkreślić, że podejmując niniejszą uchwałę Rada Miejska w Kcyni nie przesądza w żaden sposób o zasadności bądź niezasadności zawartych w skardze zarzutów dotyczących mobbingu. Organem właściwym w tym zakresie jest sąd pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Rada Miejska w Kcyni uznała, że złożona skarga jest bezzasadna.

Pouczenie: Zgodnie z dyspozycją art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego - Rada Miejska w Kcyni zawiadamia, że skutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Miejska w Kcyni może podtrzymać swoje stanowisko

(zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania o tym skarżącego.