

UCHWAŁA NR XXXV/233/2026
RADY MIEJSKIEJ W KCYNI

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu ulicy Pałuckiej
w Kcyni**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), w związku z art. 223 § 1, art. 241, art. 242 § 1 oraz art. 244 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 24 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 2 sierpnia 2026 r., który wpłynął do Urzędu Miejskiego w Kcyni w dniu 4 sierpnia 2026 r., w zakresie skierowanym do Rady Miejskiej w Kcyni.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kcyni, zobowiązując go do zawiadomienia wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku przez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 4 sierpnia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Kcyni wpłynęło pismo z dnia 2 sierpnia 2026 r., zatytułowane „WNIOSEK — SKARGA MIESZKAŃCÓW I ROLNIKÓW”, opatrzone podpisami pięciu osób i skierowane jednocześnie do Burmistrza Kcyni oraz do Rady Miejskiej w Kcyni. Pismo dotyczy likwidacji przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu ulicy Pałuckiej w Kcyni. Wnioskodawcy wskazali, że likwidacja przejazdu pozbawiła rolników dojazdu maszynami rolniczymi do pól uprawnych, stworzyła ślepą ulicę i odcięła najkrótszą drogę ewakuacyjną, została przeprowadzona bez dialogu z mieszkańcami, a nadto wpłynie na obniżenie wartości nieruchomości w okolicy. Pismo powołuje się na art. 221 i art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do postanowień Statutu Gminy Kcynia Przewodniczący Rady Miejskiej w Kcyni przekazał przedmiotowy wniosek pismem z dnia 7 sierpnia 2026 r., do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kcyni w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego polegającego na zbadaniu sprawy oraz zajęciu stanowiska przez Komisję. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kcyni zajmowała się badaniem przedmiotowego wniosku na posiedzeniu przeprowadzonym w dniu 18 sierpnia 2026 r. i w następstwie szczegółowej analizy oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami radcy prawnego oraz pracownika ds. drogownictwa i infrastruktury komunalnej Urzędu Miejskiego w Kcyni oraz w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy prawa, sformułowała stanowisko o nieuwzględnieniu wniosku z dnia 2 sierpnia 2026 r.

Żądanie skierowane do Rady Miejskiej w Kcyni sformułowano następująco: „Wnosimy o pilne zobowiązanie Burmistrza Kcyni do interwencji u zarządcy infrastruktury kolejowej (PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.) w celu wyeliminowania powstałego zagrożenia.” Zgodnie z art. 222 k.p.a. o tym, czy pismo jest skargą, czy wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Nadany przez wnoszących tytuł „WNIOSEK — SKARGA” oraz powołanie art. 227 k.p.a. nie wiążą zatem organu.

Przedmiotem skargi (art. 227 k.p.a.) jest w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga odnosi się więc do tego, co organ uczynił lub czego zaniechał. Przedmiotem wniosku (art. 241 k.p.a.) mogą być natomiast w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wniosek ma zatem charakter postulatywny, albowiem zmierza do wywołania określonego działania na przyszłość. Żądanie skierowane do Rady Miejskiej w Kcyni ma charakter wyłącznie postulatywny. Wnioskodawcy nie zarzucają Radzie ani Burmistrzowi zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań, lecz domagają się podjęcia w przyszłości określonej czynności. Pismo w tym zakresie stanowi zatem wniosek w rozumieniu art. 241 k.p.a. i podlega rozpoznaniu w trybie rozdziału 3 działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 24 ze zm.).

Zawarte w pkt 3 uzasadnienia pisma stwierdzenie o podjęciu decyzji o likwidacji przejazdu bez dialogu z mieszkańcami odnosi się do podmiotu, który tę decyzję podjął, tj. do zarządcy infrastruktury kolejowej. Rada Miejska w Kcyni nie należy do organów wymienionych w art. 229 k.p.a. jako właściwe do rozpatrywania skarg na działalność spółek prawa handlowego. Stwierdzenie to nie zawiera natomiast zarzutu pod adresem organów Gminy Kcynia, a zatem nie stanowi skargi, do której rozpatrzenia Rada byłaby właściwa.

Pismo skierowano jednocześnie do dwóch organów Gminy. Każdy z nich rozpoznaje je w granicach własnej właściwości (art. 223 § 1 k.p.a.). Niniejsza uchwała obejmuje wyłącznie żądanie skierowane do Rady Miejskiej w Kcyni, tj. zobowiązanie Burmistrza Kcyni do podjęcia interwencji. Żądanie podjęcia działań zmierzających do przywrócenia ruchu na przejeździe, jako skierowane do organu wykonawczego, podlega załatwieniu przez Burmistrza Kcyni odrębnie.

Odpowiednio do przepisu art. 11a ust. 1 u.s.g. organami gminy są rada gminy i wójt (burmistrz, prezydent), przy czym rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym zgodnie z art. 15 ust. 1 u.s.g., organem wykonawczym jest natomiast burmistrz, na co wskazuje art. 26 ust. 1 u.s.g., który wykonuje uchwały rady i zadania gminy określone przepisami prawa o czym stanowi art. 30 ust. 1 u.s.g., w tym zgodnie z art. 31 u.s.g., kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Podział ten ma charakter ustrojowy, co oznacza, że Rada gminy działa wyłącznie w granicach kompetencji przyznanych jej ustawami; kompetencji tych nie wolno wyklądać rozszerzająco. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. rada może ustalać kierunki działania burmistrza, jednak uchwała kierunkowa może zawierać wyłącznie wytyczne i zalecenia o charakterze ogólnym, przy czym nie może to przybrać postaci polecenia załatwienia konkretnej, indywidualnej sprawy w oznaczony sposób i w oznaczonym terminie, należy to bowiem do sfery wykonawczej, zastrzeżonej dla organu wykonawczego. Podjęcie zatem uchwały w zakresie żądania wnioskodawcy stanowiłoby wobec powyższe o jej nieważności, bowiem jej podjęcia pozbawione jest podstawy prawnej i naruszałby ustawowy podział zadań między organem stanowiącym a wykonawczym gminy.

Wystąpienie do podmiotu zewnętrznego, jakim jest zarządca infrastruktury kolejowej, mieści się w ramach uprawnień związanych z reprezentowaniem Gminy na zewnątrz, a więc w kompetencji Burmistrza Kcyni, w oparciu o art. 31 u.s.g. Rada Miejska w Kcyni nie może ani dokonać tej czynności w miejsce Burmistrza, ani nakazać mu jej dokonania. Ulica Pałucka jest drogą gminną, zarządcą drogi gminnej jest z mocy ustawy Burmistrz Kcyni stosownie do art. 19 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889 ze zm.- dalej: „u.d.p.”), a zakres zadań zarządcy drogi określa art. 20 tej ustawy. Rada Miejska w Kcyni zarządcą drogi gminnej nie jest. Jej kompetencja w tym obszarze ogranicza się do utworzenia jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi na podstawie art. 21 ust. 1 u.d.p. jest to czynność o charakterze ustrojowo-organizacyjnym, zasadniczo różna od nakazania zarządcy drogi określonego zachowania w indywidualnej sprawie. Przedmiot żądania wykracza przy tym poza zarząd drogą. Wnioskodawcy domagają się doprowadzenia do przywrócenia przejazdu kolejowo-drogowego, a więc oddziaływania na infrastrukturę kolejową. Zarządzanie infrastrukturą kolejową należy do

zarządcy tej infrastruktury, o czym stanowi art. 4 pkt 7 i art. 5 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1234 ze zm.), którym w niniejszej sprawie jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., a więc podmiot prawa handlowego, niebędący organem administracji publicznej. Katalog zadań własnych gminy wymieniony w art. 7 ust. 1 u.s.g. nie obejmuje zarządzania infrastrukturą kolejową; zadań tych nie powierzono gminie również jako zleconych, te bowiem nakłada się wyłącznie ustawami stosownie do art. 8 ust. 1 u.s.g..

Gmina nie sprawuje nad zarządcą infrastruktury nadzoru ani nie dysponuje wobec niego władztwem administracyjnym, relacja między Gminą a zarządcą tej infrastruktury jest relacją podmiotów równorzędnych. Zobowiązanie zatem Burmistrza Kcyni do podjęcia działań i wystąpienia do zarządcy infrastruktury kolejowej miałoby zatem charakter niewładczy, a jego skuteczność zależałaby wyłącznie od woli adresata. Poza tym, Burmistrz Kcyni nie dysponuje instrumentem prawnym pozwalającym wymusić na zarządcy infrastruktury przywrócenie zlikwidowanego przejazdu.

Wobec powyższego, uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miejską w Kcyni uchwały zobowiązującej Burmistrza Kcyni do dokonania oznaczonej czynności przez co, uchwała taka zostałaby podjęta bez podstawy prawnej i z przekroczeniem kompetencji organu stanowiącego, a przez to byłaby dotknięta nieważnością, stosownie do art. 91 ust. 1 u.s.g. Rada nie może uwzględnić wniosku, którego realizacja wymagałaby wydania aktu sprzecznego z prawem.

Nieuwzględnienie wniosku wynika wyłącznie z braku kompetencji Rady Miejskiej w Kcyni do orzekania o sposobie działania organu wykonawczego Gminy. Nie stanowi ono oceny zasadności problemu przedstawionego przez mieszkańców i rolników ani zakwestionowania znaczenia, jakie dostępność komunikacyjna gruntów rolnych ma dla ich właścicieli. Sprawa przywrócenia przejazdu kolejowo-drogowego pozostaje we właściwości zarządcy infrastruktury kolejowej, wnioskodawcy mogą zatem w szczególności wystąpić bezpośrednio do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jako zarządcy infrastruktury, a w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa ruchu kolejowego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. W zakresie dotyczącym drogi gminnej w ciągu ulicy Pałuckiej, jak również co do pozostałych dróg gminnych właściwy jest Burmistrz Kcyni jako zarządca tej drogi art. 19 ust. 2 pkt 4 u.d.g.

Podjęcie niniejszej uchwały nie stoi na przeszkodzie wystąpieniu przez Burmistrza Kcyni do zarządcy infrastruktury kolejowej w ramach jego własnych kompetencji.

Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.