

UCHWAŁA NR XXXV/231/2026
RADY MIEJSKIEJ W KCYNI

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Na podstawie art. 14 ust. 1 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), w związku z art. 1 ust. 1, art. 4 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Kcyni, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 lipca 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej strzelnicy sportowej w Kowalewku:

- 1) w zakresie pytań nr 1-19 informuje, że Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów ani innych utrwalonych materiałów stanowiących podstawę do udzielenia żądanych odpowiedzi, Rada nie wytworzyła również takich materiałów, wobec czego nie może udostępnić informacji, na co szczegółowo wskazuje w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
- 2) pytanie nr 20 pozostawia się bez rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
- 3) w zakresie pytanie nr 21 udostępnia się ogólną informację o kompetencjach organów Gminy Kcynia w treści określonej w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kcyni, zobowiązując go do przesłania wnioskodawcy niniejszej uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kcyni

Zbigniew Witczak

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK - STRZELNICA W KOWALEWKU

W odpowiedzi na wniosek z dnia 20 lipca 2026 r. Rada Miejska w Kcyni przekazuje następującą informację:

Ad 1. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów ani materiałów dotyczących ustalenia lub zmiany harmonogramu korzystania ze strzelnicy, w tym dokumentów wyjaśniających przyczyny zmian dni wolnych od strzelań.

Ad 2. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów ani materiałów wskazujących, z jakich szkół podstawowych lub ponadpodstawowych młodzież korzysta lub może korzystać ze strzelnicy zgodnie z harmonogramem.

Ad 3. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów ani ewidencji pozwalających ustalić, czy dzieci i młodzież z Gminy Kcynia korzystają z obiektu bezpłatnie.

Ad 4. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów ani ewidencji dotyczących opłat pobieranych od dzieci i młodzieży spoza Gminy Kcynia.

Ad 5. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów organizacyjnych wyjazdów szkolnych ani dokumentów określających odpowiedzialność za bezpieczeństwo uczniów przebywających na strzelnicy w ramach zorganizowanego wyjazdu szkolnego.

Ad 6. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentacji zajęć strzeleckich, ewidencji używanej broni ani amunicji, która pozwalałaby odpowiedzieć na pytanie o rodzaj broni lub amunicji używanej przez uczniów.

Ad 7. Rada Miejska w Kcyni nie posiada polis ubezpieczeniowych, dokumentów ubezpieczenia uczestników ani protokołów lub innych materiałów dotyczących sprawdzania ubezpieczeń przez komórkę właściwą do spraw oświaty.

Ad 8. Rada Miejska w Kcyni nie posiada zgód rodziców dotyczących konkretnych wyjazdów uczniów na strzelnicę ani dokumentacji tych wyjazdów. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie nakłada na Radę obowiązku przeprowadzenia na potrzeby wniosku kontroli lub sprawdzenia dokumentów znajdujących się u innych podmiotów.

Ad 9. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów dotyczących bieżącej organizacji warunków sanitarno-higienicznych na obiekcie, w tym zapewnienia toalety, możliwości umycia rąk, wyżywienia lub stołówki.

Ad 10. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentów dotyczących indywidualnych ograniczeń światopoglądowych lub religijnych uczniów ani sposobu organizowania czasu takich osób podczas zajęć na strzelnicy.

Ad 11. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentacji zdarzeń dotyczących naruszenia harmonogramu korzystania ze strzelnicy, dokumentów o zastosowanych konsekwencjach ani materiałów potwierdzających zakres przekazywania radnym informacji o wskazywanych we wniosku zdarzeniach.

Ad 12. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentu stanowiącego zgodę na wybudowanie wskazanego we wniosku murowanego budynku ani materiałów pozwalających ustalić osobę i datę ewentualnego udzielenia takiej zgody.

Ad 13. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentu stanowiącego zgodę na wskazaną we wniosku imprezę okolicznościową ani materiałów pozwalających ustalić osobę i przyczyny ewentualnego udzielenia takiej zgody.

Ad 14. Rada Miejska w Kcyni nie posiada kompletu dokumentów stanowiących podstawę do ustalenia wskazanej rozbieżności między regulaminem strzelnicy a umową użyczenia. Żądanie „wyjaśnienia rozbieżności” wymagałoby ponadto dokonania przez Radę nowej analizy porównawczej i interpretacji dokumentów. Prawo dostępu do informacji publicznej oznacza dostęp do już istniejących i posiadanych

przez Radę Miejską i nie może być utożsamiane z prawem do inicjonowania działań mających na celu wytworzenie informacji jakościowo nowej.

Ad 15. Rada Miejska w Kcyni nie posiada protokołu ani innego wyjaśnienia udzielającego dotyczącego wskazanych we wniosku pożarów na terenie obiektu.

Ad 16. Rada Miejska w Kcyni nie posiada wcześniej sporządzonej opinii ani analizy wyjaśniającej treść wskazanego postanowienia § 5.1.8 umowy użyczenia. Sporządzenie takiej wykładni na potrzeby wniosku stanowiłoby wytworzenie nowej oceny prawnej lub interpretacyjnej.

Ad 17. Rada Miejska w Kcyni nie posiada wskazanych we wniosku protokołów, badań, pomiarów ani opracowań dotyczących odkażania gruntu, wpływu strzelnicy na wody gruntowe, oddziaływania hałasu impulsowego na środowisko lub zdrowie ludzi. Rada nie ma obowiązku pozyskiwania takich materiałów od innych podmiotów wyłącznie w celu odpowiedzi na wniosek w trybie u.d.i.p.

Ad 18. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentu zawierającego wskazane we wniosku motywy usunięcia z umowy postanowienia o nieprowadzeniu działalności komercyjnej ani materiałów negocjacyjnych pozwalających na odtworzenie takich motywów. Pytanie „dlaczego” wymagałoby stworzenia nowego wyjaśnienia, jeżeli takie wyjaśnienie nie zostało wcześniej utrwalone.

Ad 19. Rada Miejska w Kcyni nie posiada dokumentu zawierającego w żądanej formie przyczyny lub indywidualne motywy, którymi kierowali się poszczególni radni w związku z użyczeniem nieruchomości. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zobowiązuje organu do rekonstruowania po czasie subiektywnych motywów członków organu ani do tworzenia nowego uzasadnienia ich zachowania.

Ad 20. W wyznaczonym przez organ terminie wnioskodawca nie doprecyzował treści żądanej informacji publicznej. W związku z powyższym pytanie nr 20 nie zostało rozpatrzone.

Ad 21. Rada Miejska nie ma generalnego uprawnienia do zmiany każdej decyzji Burmistrza ani każdej zawartej przez niego umowy. Organy te działają w ramach przypisanych im kompetencji przepisami prawa. Decyzje administracyjne wydawane przez Burmistrza Kcyni podlegają zmianie, uchyleniu lub kontroli w trybach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego i ustawach szczególnych; Rada nie jest ogólnym organem odwoławczym od decyzji Burmistrza. Do organu wykonawczego, stosownie do art. 25 w związku z art. 23 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, należy gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości, w tym prawo do zawierania umów użyczenia. Bieżące wykonywanie uprawnień wynikających z zawartej przez Gminę umowy, w tym ewentualnych uprawnień do kontroli obiektu lub dokumentów, należy zatem co do zasady do organu wykonawczego lub osób przez niego upoważnionych, w granicach danej umowy i przepisów prawa.

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Kcyni wpłynął wniosek z dnia 20 lipca 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej funkcjonowania strzelnicy sportowej w Kowalewku, obejmujący 21 pytań. Wniosek odnosi się m.in. do umowy użyczenia nr RR.6850.6.2025 z dnia 31 października 2025 r., sposobu korzystania z obiektu, wyjazdów szkolnych, bezpieczeństwa, ubezpieczeń, warunków sanitarnych, zdarzeń na obiekcie, ewentualnych zgód oraz kompetencji organów gminy.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej: „u.d.i.p.”), informacją publiczną jest informacja o sprawach publicznych. Obowiązek jej udostępnienia ciąży jednak - zgodnie z art. 4 ust. 3 u.d.i.p. - na podmiocie będącym w posiadaniu danej informacji. Dla powstania obowiązku nie jest rozstrzygające, kto informację wytworzył: jeżeli organ posiada dokument w związku z realizacją zadań publicznych, może być zobowiązany do jego udostępnienia także wtedy, gdy dokument pochodzi od innego podmiotu. Z drugiej strony u.d.i.p. nie nakłada na organ obowiązku pozyskiwania informacji od innego organu, jednostki organizacyjnej, szkoły, strony umowy czy innego podmiotu wyłącznie po to, aby następnie przekazać ją wnioskodawcy.

W wyroku NSA z dnia 10 maja 2023 r., III OSK 174/22, wyraźnie wskazano, że podmiot zobowiązany nie ma obowiązku zdobycia informacji od podmiotu, który ją posiada, tylko w celu jej udostępnienia na podstawie u.d.i.p. Jednocześnie w orzecznictwie utrwalono wymóg rzetelnego wyjaśnienia nieposiadania informacji. NSA w wyroku z dnia 24 listopada 2009 r., I OSK 851/09, wskazał, że samo lakoniczne stwierdzenie o braku informacji nie zawsze wystarcza, należy uwiarygodnić przyczynę tego stanu, zwłaszcza gdy z zakresu kompetencji mogłoby wynikać, że organ powinien danymi dysponować. Podobnie NSA w wyroku z dnia 22 lutego 2019 r., I OSK 473/17, przyjął, że pismo kierowane do wnioskodawcy powinno zawierać wyjaśnienie przyczyny nieposiadania informacji.

Po weryfikacji dokumentacji pozostającej w dyspozycji Rady Miejskiej w Kcyni ustalono, że organ ten nie posiada dokumentów ani innych utrwań, które stanowiłyby podstawę do udzielenia odpowiedzi na pytania nr 1-19 w żądanym zakresie. Rada Miejska w Kcyni nie wytworzyła także takich materiałów. Większość tych pytań odnosi się do bieżącego wykonywania umowy, organizacji pracy i działalności strzelnicy, dokumentacji wyjazdów szkół, ubezpieczeń, bezpieczeństwa, rozliczeń, kontroli technicznych lub środowiskowych oraz konkretnych zdarzeń operacyjnych. Są to sfery, które o ile odpowiednie dokumenty istnieją nie wynikają z dokumentacji wytworzonej lub posiadanej przez Radę jako organ stanowiący i kontrolny.

Brak posiadania nie jest w niniejszym przypadku utożsamiany z samym brakiem autorstwa. Rada Miejska w Kcyni wyraźnie wskazuje, że w jej zasobie nie znajdują się materiały będące podstawą odpowiedzi na pytania nr 1-19. Jednocześnie podział kompetencji w gminie uwiarygadnia ten stan: zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym, natomiast na Burmistrzu spoczywa bieżące wykonywanie zadań gminy, gospodarowanie mieniem komunalnym, kierowanie bieżącymi sprawami i reprezentowanie Gminy (art. 30 i 31). Rada nie może w trybie u.d.i.p. zastępować organu wykonawczego ani innych podmiotów w gromadzeniu dokumentacji operacyjnej. Odpowiednio, pytanie nr 1 dotyczy zmian harmonogramu użytkowania strzelnicy i motywów odebrania konkretnego dnia wolnego od strzelań. Rada nie posiada aneksów, ustaleń roboczych, korespondencji ani innych materiałów dotyczących wprowadzania tych zmian. Bez takich dokumentów odpowiedź wymagałaby odtworzenia przebiegu uzgodnień lub stworzenia wyjaśnienia, którego Rada nie ma. Pytanie nr 2 zmierza do wskazania konkretnych szkół, których uczniowie mogą korzystać ze strzelnicy. Rada nie posiada harmonogramów zajęć szkolnych, porozumień ze szkołami ani ewidencji uczestników pozwalających na ustalenie takiej listy. Pytanie nr 3 dotyczy faktycznego korzystania z obiektu i odpłatności dzieci i młodzieży z Gminy Kcynia. Rada nie posiada ewidencji wejść, rozliczeń, cenników stosowanych wobec konkretnych grup ani innych dokumentów pozwalających stwierdzić, kto korzystał bezpłatnie. Pytanie nr 4 dotyczy opłat wobec osób spoza gminy. Rada nie posiada rozliczeń, ewidencji uczestników ani dokumentacji pobieranych opłat, która umożliwiałaby udzielenie odpowiedzi. Pytanie nr 5 odnosi się do odpowiedzialności za bezpieczeństwo uczniów podczas konkretnej formy zorganizowanego wyjazdu. Rada nie posiada kart wycieczek, regulaminów konkretnego wyjazdu, przydziałów opieki ani innych dokumentów organizacyjnych, które pozwalałyby ustalić podział odpowiedzialności w danym zdarzeniu. Pytanie nr 6 dotyczy sposobu prowadzenia zajęć, rodzaju amunicji i broni faktycznie używanej przez uczniów. Rada nie posiada dzienników zajęć, ewidencji broni lub amunicji ani dokumentów operatora strzelnicy dotyczących tych czynności. Pytanie nr 7 dotyczy polis OC/NNW i kontroli ich posiadania przez komórkę oświatową. Rada nie posiada polis, potwierdzeń ubezpieczenia, protokołów kontroli ani

korespondencji dokumentującej takie sprawdzenie. Pytanie nr 8 dotyczy zgód rodziców z konkretnych wyjazdów i zawiera żądanie „sprawdzenia”, czy zgody takie zostały uzyskane. Rada nie posiada formularzy zgód ani dokumentacji wyjazdów. Żądanie przeprowadzenia nowego sprawdzenia w szkołach lub innych jednostkach nie jest obowiązkiem informacyjnym wynikającym z u.d.i.p.; ustawa służy udostępnieniu informacji posiadanej, a nie zleceniu organowi czynności kontrolno-dowodowych na potrzeby odpowiedzi. Pytanie nr 9 dotyczy bieżącego stanu infrastruktury sanitarnej i organizacji pobytu na obiekcie. Rada nie posiada protokołów sanitarnych, dokumentacji wyposażenia ani materiałów operacyjnych dotyczących toalety, mycia rąk czy żywienia. Pytanie nr 10 wymaga informacji o indywidualnych przekonaniach uczniów i sposobie organizacji zajęć wobec osób, które z określonych powodów nie korzystają z broni. Rada nie posiada dokumentów tego rodzaju ani materiałów organizacyjnych dotyczących takich przypadków. Pytanie nr 11 obejmuje potencjalne naruszenia harmonogramu, konsekwencje dla użytkownika oraz zakres informowania poszczególnych radnych. Rada nie posiada dokumentacji wszystkich zdarzeń operacyjnych ani materiałów potwierdzających wskazane we wniosku zgłoszenia i ich dalszy obieg w formie umożliwiającej udzielenie żądanej odpowiedzi. Pytanie nr 12 dotyczy zgody na wzniesienie murowanego budynku na nieruchomości gminnej. W dokumentacji Rady nie znajduje się dokument stanowiący taką zgodę ani materiał pozwalający przypisać jej udzielenie konkretnej osobie i dacie. Rada nie może rekonstruować tej okoliczności poprzez pozyskiwanie dokumentów z innych zasobów wyłącznie w celu realizacji wniosku. Analogicznie odnosząc się do pytania nr 13 Rada nie posiada dokumentu stanowiącego zgodę na opisaną imprezę okolicznościową ani materiałów ujawniających osobę lub motyw jej ewentualnego udzielenia. Pytanie nr 14 żąda „wyjaśnienia rozbieżności” między regulaminem a umową. Rada nie posiada zestawu źródłowych dokumentów i utrwalonej analizy tego zagadnienia. Co więcej, sformułowanie wniosku zmierza do przeprowadzenia przez Radę nowej analizy porównawczej i interpretacji postanowień. W wyroku WSA w Gdańsku z dnia 2 czerwca 2026 r., III SA/Gd 173/26, podkreślono, że u.d.i.p. nie służy wymuszaniu od organu ocen i analiz, które wcześniej nie zostały utrwalone. W zakresie pytania nr 15 Rada nie posiada wskazanego protokołu ani pisemnych wyjaśnień dotyczących pożarów na obiekcie, dlatego nie ma materiału możliwego do udostępnienia w tym zakresie. Pytanie nr 16 żąda wyjaśnienia znaczenia postanowienia § 5.1.8 umowy. Rada nie posiada gotowej opinii prawnej, interpretacji ani innego dokumentu objaśniającego wskazane postanowienie. U.d.i.p. nie nakłada obowiązku sporządzenia na żądanie nowej interpretacji lub opinii. Pytanie nr 17 odwołuje się do szeregu danych technicznych i środowiskowych - m.in. odkażania gruntu, wód gruntowych i hałasu impulsowego. Rada nie posiada wskazanych protokołów, wyników pomiarów, ekspertyz ani badań. Obowiązek z art. 4 ust. 3 u.d.i.p. nie oznacza obowiązku zlecenia badań, pozyskania ich od innych podmiotów albo stworzenia nowego opracowania. Pytanie nr 18 dotyczy motywów usunięcia określonego postanowienia z umowy i ma formę pytania „dlaczego”. Rada nie posiada dokumentu utrwalającego takie motywy ani materiałów negocjacyjnych będących podstawą odpowiedzi. Udzielenie odpowiedzi wymagałoby stworzenia ex post uzasadnienia lub oceny, a nie przekazania istniejącego materiału. Pytanie nr 19 dotyczy powodów, dla których radni mieli zaakceptować określony sposób użyczenia nieruchomości. Rada nie posiada dokumentu zbiorczo odtwarzającego subiektywne motywy poszczególnych radnych w żądanej formie. Prawo do informacji nie obejmuje obowiązku odtwarzania stanu świadomości lub tworzenia po czasie uzasadnień indywidualnych motywów członków organu. Jeżeli określone stanowiska zostały utrwalone w protokole, nagraniu lub innym istniejącym dokumencie pozostającym w posiadaniu właściwego podmiotu, taki konkretny dokument może być przedmiotem odrębnego wniosku; nie jest jednak dopuszczalne żądanie stworzenia nowej syntezy motywów.

W odniesieniu do pytań nr 1-19 brak jest zatem podstaw do wydawania decyzji o odmowie udostępnienia informacji na podstawie art. 16 u.d.i.p. Nie dochodzi bowiem do odmowy dostępu do posiadanej informacji publicznej z powodu ustawowego ograniczenia jawności; Rada wskazuje, że żądanych materiałów nie posiada, a w części pytań dodatkowo żądanie polega na oczekiwaniu stworzenia nowego wyjaśnienia, analizy lub interpretacji. W takim przypadku właściwe jest poinformowanie wnioskodawcy o przyczynach braku udostępnienia. W orzecznictwie przyjmuje się, że informacja o nieposiadaniu powinna być jasna, konkretna i uwiarygodniona (por. NSA: I OSK 851/09, I OSK 473/17; WSA w Poznaniu: IV SAB/Po 126/21).

Pytanie nr 20 pozostawiono bez rozpatrzenia. Pismem z dnia 24 lipca 2026 r. znak: ROO.0004.53.2026 wezwano wnioskodawczynię do doprecyzowania w terminie 7 dni treści żądania dotyczącego udzielenia informacji publicznej. Pytanie nr 20 zostało sformułowane przez wnioskodawcę w następujący sposób „&8.1.2? Dotyczy kontroli obiektu i dokumentów”. W wyznaczonym terminie wnioskodawczyni nie doprecyzowała treści żądania.

Mając powyższe na uwadze, w zakresie pytań nr 1-19 należało poinformować wnioskodawcę o nieposiadaniu przez Radę dokumentów i materiałów stanowiących podstawę odpowiedzi oraz - tam, gdzie wynika to z treści pytania - o niedopuszczalności żądania w trybie u.d.i.p. stworzenia nowej analizy, interpretacji lub uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kcyni

Zbigniew Witczak