

**UCHWAŁA NR XXXV/232/2026
RADY MIEJSKIEJ W KCYNI**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Na podstawie art. 14 ust. 1 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), w związku z art. 1 ust. 1, art. 4 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Kcyni, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 lipca 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej zasad usuwania drzew:

- 1) udostępnia informację publiczną w zakresie pytań nr 1-5 - w treści określonej w załączniku do niniejszej uchwały;
- 2) w zakresie pytania nr 6 informuje, że żądanie nie dotyczy informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.), gdyż zmierza do uzyskania od organu oceny oraz przeprowadzenia analizy, a nie do udostępnienia istniejącej informacji pozostającej w posiadaniu Rady Miejskiej w Kcyni, które stanowisko organ doprecyzowuje szerzej w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kcyni, zobowiązując go do przesłania wnioskodawcy niniejszej uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kcyni

Zbigniew Witczak

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Kcyni

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK - WYCINKA DRZEW

W odpowiedzi na pytania nr 1-5 wniosku z dnia 20 lipca 2026 r. Rada Miejska w Kcyni udostępnia następującą informację:

Ad 1. Procedura wynika przede wszystkim z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.). Co do zasady usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wymaga zezwolenia właściwego organu; na terenie Gminy Kcynia jest nim Burmistrz Kcyni (art. 83 i art. 83a ust. 1), a w odniesieniu do nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Ustawa przewiduje jednak wyjątki. Zezwolenia nie wymaga m.in. usunięcie drzew o obwodzie pnia na wysokości 5 cm nieprzekraczającym: 80 cm dla topoli, wierzb, klonu jesionolistnego i klonu srebrzystego; 65 cm dla kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej i platanu klonolistnego; 50 cm dla pozostałych gatunków. Jeżeli drzewo rośnie na nieruchomości osoby fizycznej i jest usuwane na cel niezwiązany z działalnością gospodarczą, przy przekroczeniu tych obwodów właściciel nie występuje o zezwolenie, lecz dokonuje zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa (art. 83f ust. 1 pkt 3a i ust. 4). Organ ma 21 dni od doręczenia zgłoszenia na oględziny, a następnie 14 dni od oględzin na wniesienie sprzeciwu; przy braku sprzeciwu drzewo może zostać usunięte. Ustawa zwalnia również m.in. drzewa lub krzewy usuwane w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego (art. 83f ust. 1 pkt 3b). Sam fakt, że nieruchomość jest łąką, nie przesądza więc o trybie - znaczenie mają w szczególności własność nieruchomości, cel usunięcia, gatunek i obwód drzewa.

Ad 2. Burmistrz wymierza administracyjną karę pieniężną m.in. za usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, bez wymaganego zgłoszenia, pomimo wniesionego sprzeciwu albo przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu (art. 88 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). Co do zasady kara za naruszenia wskazane w art. 88 ust. 1 pkt 1-3, 5 i 6 odpowiada dwukrotności opłaty za usunięcie drzewa; jeżeli samo usunięcie byłoby zwolnione z opłaty, kara odpowiada opłacie, która byłaby należna, gdyby zwolnienia nie było (art. 89 ust. 1). Dokładna wysokość zależy m.in. od gatunku i obvodu drzewa oraz okoliczności sprawy.

Ad 3. Przepisy ustawy o ochronie przyrody obowiązują na terenie całej Gminy Kcynia, ale nie oznaczają, że każdy mieszkaniec i każde drzewo podlegają identycznemu trybowi. Ustawa przewiduje przypadki wymagające zezwolenia, przypadki wymagające jedynie zgłoszenia oraz ustawowe wyłączenia od obu obowiązków. O właściwej procedurze decydują okoliczności konkretnego przypadku, a nie sam fakt zamieszkania w Gminie Kcynia.

Ad 4. Nie w każdym przypadku samo przekroczenie progów obvodu pnia oznacza automatyczne nałożenie kary. Jeżeli w konkretnej sprawie istniał obowiązek uzyskania zezwolenia albo dokonania zgłoszenia, a drzewo usunięto z naruszeniem tego obowiązku, Burmistrz prowadzi postępowanie i - po ustaleniu przesłanek ustawowych - wymierza karę w drodze decyzji administracyjnej. Ustawa przewiduje jednocześnie wyłączenia i szczególne zasady, m.in. brak kary w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności oraz wyłączenie kar w odniesieniu do wyjątków od obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew (art. 83f ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Ad 5. Administracyjne kary pieniężne za bezprawne usuwanie drzew wynikają bezpośrednio z ustawy o ochronie przyrody i obowiązują również na terenie Gminy Kcynia. Gmina nie ma kompetencji do lokalnego wyłączenia tych ustawowych sankcji. Ich obowiązywanie nie zależy od wydania odrębnego aktu prawa miejscowego ani od dodatkowego ogłoszenia przez Gminę.

Ad 6. Na pytanie nr 6 nie udziela się odpowiedzi merytorycznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pytanie ma charakter oceny i wymagałoby od organu przeprowadzenia analizy oraz zajęcia stanowiska; przyczyny zakwalifikowania tej części wniosku poza zakresem informacji publicznej przedstawiono w uzasadnieniu uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Kcyni wpłynął wniosek z dnia 20 lipca 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej, obejmujący sześć pytań dotyczących zasad usuwania drzew, administracyjnych kar pieniężnych oraz sposobu wykonywania zadań przez Gminę Kcynia.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej: „u.d.i.p.”), informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych. Prawo to obejmuje w szczególności dostęp do istniejących danych o faktach, dokumentach, zasadach działania, kompetencjach oraz sposobie wykonywania zadań publicznych. Obowiązek udostępnienia jest przy tym powiązany z posiadaniem informacji przez adresata wniosku (art. 4 ust. 3 u.d.i.p.). Ustawa nie ustanawia natomiast uprawnienia do żądania, aby organ na potrzeby wniosku dopiero stworzył nową opinię, ocenę, ekspertyzę, uzasadnienie motywów działania albo analizę problemu.

Powyższe rozróżnienie znajduje potwierdzenie w aktualnym orzecznictwie. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 czerwca 2026 r., III SA/Gd 173/26 (LEX nr 4105413), wskazano, że informacja publiczna dotyczy sfery faktów i informacji już będących w posiadaniu podmiotu zobowiązanego, natomiast w trybie u.d.i.p. nie można domagać się od organu dokonywania ocen lub analiz, które wcześniej nie przybrały utrwalonej postaci, ani żądać tłumaczenia lub usprawiedliwiania podjętych działań czy zaniechań przez wyjaśnienie motywów. Zbieżnie NSA w wyroku z dnia 29 kwietnia 2020 r., I OSK 3117/19, podkreślił, że informacja publiczna odnosi się do sfery faktów, w tym treści dokumentów wytworzonych lub używanych przy realizacji zadań publicznych.

Pytania nr 1-5 dotyczą zasad i procedur prawnych stosowanych przy usuwaniu drzew oraz ustawowych sankcji. W zakresie, w jakim możliwe było udzielenie zwiększonej informacji o obowiązującym prawie i kompetencjach organów gminy, odpowiedź została zamieszczona w załączniku do uchwały. W szczególności uwzględniono aktualne brzmienie ustawy o ochronie przyrody, w tym termin 21 dni na dokonanie oględzin po zgłoszeniu i termin 14 dni na wniesienie sprzeciwu. Nie przyjęto jako wiążącej informacji zamieszczonej przez wnioskodawcę w części opisowej wniosku, według której na oględziny miałby obowiązywać termin 14 dni, gdyż nie odpowiada to aktualnemu brzmieniu art. 83f ust. 6 tej ustawy.

Odmienne należy ocenić pytanie nr 6, sformułowane: „Czy gmina Kcynia jest na tyle bogatą gminą że nie przeprowadza bieżących kontroli nielegalnego wycinania drzew bez uprzedniego uzyskania zgody i bez nakładania kar administracyjnych?”. W tej postaci pytanie nie wskazuje konkretnego istniejącego dokumentu, rejestru, statystyki ani utrwalonej informacji, których udostępnienia wnioskodawca żąda. Łączy ono założenie faktyczne dotyczące prowadzenia kontroli i nakładania kar z oceną sytuacji finansowej Gminy („na tyle bogatą”) i oczekiwaniem wyjaśnienia zależności przyczynowej między tymi elementami. Udzielenie odpowiedzi wymagałoby zatem zbudowania przez Radę Miejską w Kcyni nowej analizy, oceny adekwatności działań kontrolnych oraz zajęcia stanowiska co do motywów działania lub zaniechania. Taki obowiązek nie wynika z u.d.i.p.

Nie oznacza to, że dane faktyczne dotyczące działalności kontrolnej są z zasady wyłączone z jawności. Przedmiotem pytania nr 6 w jego aktualnym brzmieniu jest jednak przede wszystkim ocena i analiza, a nie udostępnienie oznaczonej istniejącej informacji.

W konsekwencji w odniesieniu do pytania nr 6 nie zachodzi podstawa do wydania decyzji odmownej na podstawie art. 16 ust. 1 u.d.i.p. Decyzja jest właściwa wtedy, gdy żądana informacja ma charakter informacji publicznej, lecz zachodzi ustawowa podstawa ograniczenia dostępu albo przypadek umorzenia określony w ustawie. Jeżeli żądanie nie dotyczy informacji publicznej, wnioskodawcę informuje się o tym w formie zwykłej odpowiedzi. W orzecznictwie przyjmuje się analogicznie, że zwykłe pismo jest właściwe także wtedy, gdy podmiot nie posiada żądanej informacji (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 20 października 2021 r., IV SAB/Po 126/21, odwołujący się m.in. do wyroku NSA z dnia 28 kwietnia 2015 r., I OSK 3161/14). W niniejszej sprawie, ze względu na kolegialny charakter Rady Miejskiej w Kcyni, stanowisko tego organu zostało ujęte w uchwale, a treść udostępnianej informacji w jej załączniku.

Mając powyższe na uwadze, zasadne jest udostępnienie informacji w zakresie pytań nr 1-5 w formie załącznika do uchwały oraz poinformowanie wnioskodawcy, że pytanie nr 6, w przedstawionym brzmieniu, nie stanowi żądania udostępnienia informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 u.d.i.p.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kcyni

Zbigniew Witczak